

Sagsøger, DENFO, Danske Solcelleejere, har i
processkrift af 14. december 2018
nedlagt følgende selvstændige,
sideordnede påstande:



KØBENHAVNS BYRET

RETSBOG

Den 5. februar 2019 kl. 09.00 holdt Københavns Byret offentligt retsmøde i retsbygningen.

Dommer Jacob Scherfig behandlede sagen.

Sag BS-9730/2018-KBH

DENFO, Danske Solcelleejere
(advokat Niels Holger Printz)
mod
Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet
(advokat Sune Fugleholm)

Sagsøger, DENFO, Danske Solcelleejere, har i processkrift af 14. december 2018 nedlagt følgende selvstændige, sideordnede påstande:

1. Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at solcelleejere, der er omfattet af lov nr. 722 af 25. juni 2010, alene skal betale tariffer, afgifter, PSO og moms af de pågældendes eget nettoforbrug.
2. Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at opgørelsen af den årsbaserede el, som leveres fra el-nettet og til el-nettet, og nettoafregnes efter lov nr. 722 af 25. juni 2010, forudsætter anvendelse af enten en elmåler, der kan "løbe baglæns", når der er overskudsproduktion af el (summationsmåling), eller ved en separat måling af henholdsvis den el som leveres fra nettet og til nettet, hvorefter nettoforbruget er forskellen mellem de to målte værdier.
3. Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at solcelleejere omfattet af lov nr. 722 af 25. juni 2010, skal friholdes for konsekvenserne af Dansk Energis tarifmodel 2, idet denne tarifmodel indebærer, at de omfattede producenter

uretmæssigt i strid med nævnte lov opkræves nettarif, abonnementstarif og rådighedstarif.

4. Sagsøgte tilpligtes at anerkende, at fleksafregning er i strid med lov nr. 722 af 25. juni 2010, og det i loven indeholdte årsbaserede nettoafregningsprincip.

Sagsøgte, Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet, har nedlagt påstand om afvisning, subsidiært frifindelse.

DENFO, Danske Solcelleejere har anmodet om kollegial behandling, jf. retsplejelovens § 12, stk. 3, nr. 1-3, og har til støtte herfor anført:

"...

Det gøres gældende, at sagen er af principiel karakter, idet sagen omhandler fortolkning, herunder bl.a. af lov nr. 722 af 25. juni 2010, (den udvidede solcelleordning), samt lov nr. 1390 af 23. december 2012 (overgangsordningen). Udfaldet af sagen vil ikke alene få betydning for foreningen og dens berørte medlemmer, men tillige øvrige producenter og forbrugere, der er omfattet af de pågældende love.

Herudover frembyder sagen også i øvrigt vanskelige retlige og bevismæssige spørgsmål, idet der efter ikrafttrædelsen af lov nr. 722 af 25. juni 2010, samt lov nr. 1390 af 23. december 2012 er gennemført en række tiltag, hvis forenelighed med disse love skal vurderes, jf. sagsøgers påstand 3 og 4.

..."

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet har herover anført, at betingelserne for kollegial behandling i retsplejelovens § 12, stk. 3, nr. 1-3, ikke er opfyldt og har til støtte herfor anført:

"...

Sagen er ikke af principiel karakter og indebærer ikke særlige omfattende eller vanskelige retlige spørgsmål. Det skyldes, at DENFO's påstande ingen støtte har i retsgrundlaget. En sag bliver ikke principiel alene fordi, en part gør synspunkter gældende, som ikke har været prøvet før.

Sagen frembyder endvidere ikke særlige omfattende eller vanskelige bevismæssige spørgsmål. Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet henviser til, at sagen efter det foreliggende afgøres uden parts- eller vidneforklaring samt uden syn og skøn. De bevismæssige spørgsmål vedrørende elmåleres funktionaliteter er endvidere ikke afgørende for udfaldet af sagen, eftersom Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet ikke har en retlig forpligtel-

se til at sikre, at solcelleejere har en specifik måler, eller at der i lovgivningen fastsættes mere detaljerede krav til målere.

Sagen kan heller ikke få væsentlig betydning for andre end parterne. Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet henviser til, at beregninger foretaget af Dansk Energi viser, at de årlige gennemsnitlige meromkostninger for fasemåling i forhold til summationsmåling for afregningsgruppe 6, som er de solcelleejere/egenproducenter, der omfattes af dette søgsmål, er 100-150 kr., jf. bilag B, side 2. Betingelsen i retsplejelovens § 12, stk. 3, nr. 2, er derfor ikke opfyldt.

Sagen falder heller ikke ind under opsamlingsbestemmelsen i retsplejelovens § 12, stk. 3, nr. 4.

..."

Der afsagdes sålydende

kendelse:

Henset til de nedlagte påstande samt til det af parterne anførte finder retten, at sagen ikke er af principiel karakter i retsplejelovens § 12, stk. 3, nr. 1's, forstand, eller at sagen frembyder særlig omfattende eller vanskelige retlige eller bevismæssige spørgsmål. Retten finder af de samme grunde endvidere, at sagens udfald ikke må antages at få væsentlig betydning for andre end parterne.

Som følge af det anførte tages DENFO, Danske Solcelleejeres anmodning om kollegial behandling, jf. retsplejelovens § 12, stk. 3, nr. 1-3, ikke til følge.

Thi bestemmes:

DENFO, Danske Solcelleejeres anmodning om kollegial behandling tages ikke til følge.

---ooOoo---

Retten bestemte, at der skal afholdes et nyt forberedende, telefonisk retsmøde i sagen.

Retsmødet afholdes

onsdag den 20. februar 2019 kl. 08:45,

hvor parterne skal ringe til 90 92 00 90, afvente vejledning og taste 97 30 00 18.

Hvis en part på grund af tekniske problemer ikke kan kobles på telefonmødet, skal parten straks ringe til retten på rettens almindelige telefonnummer og give besked.

Der er afsat 30 minutter til mødet.

Følgende punkter skal drøftes på mødet:

1. Parternes stilling til sagens faktiske og retlige omstændigheder.
2. Drøftelse af sagens videre forløb.
3. Tidspunktet for hovedforhandlingen.
4. Omkostninger som sagen vil kunne give anledning til.

Hver af parterne skal møde ved en person, der er bemyndiget til at træffe bestemmelse om de nævnte punkter og drøfte forligsmuligheder.

Hvis DENFO, Danske Solcelleejere udebliver fra mødet uden gyldig grund, afviser retten sagen.

Hvis Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet udebliver fra mødet uden gyldig grund, kan retten afsige dom efter DENFO, Danske Solcelleejeres påstand.

Sagen blev udsat.

Publiceret til portalen d. 05-02-2019 kl. 09:25

Modtagere: Sagsøger DENFO, Danske Solcelleejere, Advokat (H) Niels
Holger Printz, Sagsøgte Energi-,Forsynings- og Klima- ministeriet,
Advokat (H) Sune Fugleholm